

На правах рукописи

Иванова Светлана Владимировна

**СОЦИАЛЬНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ
СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ
(на примере Псковской области)**

Специальность 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством
(5. Региональная экономика)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Москва - 2010

Диссертационная работа выполнена на кафедре экономики сельского хозяйства ФГОУ ВПО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева»

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор,
член-корреспондент РАСХН
Баутин Владимир Моисеевич

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева
Мерзлов Александр Валериевич

кандидат экономических наук, доцент
МГАУ им. В.П. Горячкина
Сергеева Наталья Викторовна

Ведущая организация: Всероссийский институт аграрных проблем
и информатики им. А.А. Никонова
(ВИАПИ) РАСХН

Защита состоится «10» марта 2010 года в 15⁰⁰ часов на заседании диссертационного совета Д220.043.06 при ФГОУ ВПО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева» по адресу: 127550, г. Москва, ул. Тимирязева, дом 49, Ученый совет.

С диссертацией можно ознакомиться в Центральной научной библиотеке Российского государственного аграрного университета – МСХА имени К.А. Тимирязева.

С авторефератом можно ознакомиться на сайте www.timacad.ru

Автореферат разослан «03» февраля 2010 года

**Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор экономических наук,
профессор**

Коваленко Н.Я.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Одной из сложнейших проблем современного села является ухудшение социальной инфраструктуры. За годы экономических реформ в социальной инфраструктуре сельской местности произошли значительные изменения. Основная причина ухудшения социальной инфраструктуры села предопределена упадком сельскохозяйственного производства, снижением его экономической эффективности, ослаблением роли государства в решении социальных проблем села.

Социальная инфраструктура является одним из наиболее значимых внутренних факторов уровня жизни сельского населения. Идея повышения качества жизни сельского населения на основе развития социальной инфраструктуры требует для своей реализации огромных ресурсов и четкой продуманности и научной обоснованности действий, что определяет актуальность исследований в данном направлении. Необходимость определения места и роли социальной инфраструктуры села в системе факторов, составляющих качество жизни сельского населения, разработки системы показателей, характеризующих уровень развития социальной инфраструктуры сельских территорий и обеспеченность объектами данной отрасли предопределила выбор темы диссертационного исследования.

Степень изученности и разработанности проблемы. Проблемы качества и уровня жизни населения всегда занимали заметное место в работах как отечественных, так и зарубежных исследователей. Теоретические и методологические основы исследований уровня и качества жизни населения представлены в трудах ученых С.А. Айвазяна, П.П. Горбенко, В.М. Жеребина, В.В. Ложко, М.А. Можиной, Н.М. Римашевской, А.И. Романова, В.М. Рутгайзера и др.

Одним из наиболее значимых внутренних факторов качества жизни сельского населения является социальная инфраструктура. Создание теории формирования и функционирования социальной инфраструктуры связано с именами таких ученых, как М.А. Абрамов, А.И. Алымов, Д.В. Белорусов, С.Г. Важенин, С.А. Дебабов, А.И. Кочерга, П. Розенштейн-Родан, Ж.Т. Тощенко, С.А. Хейнман, А. Хиршман и др.

Вопросы развития социальной инфраструктуры аграрной сферы представлены в работах в научных трудах В.М. Баутина, В.А. Богдановского, Л.В.Бондаренко, Н.Я. Коваленко, А.Н. Кочетова, И.Н. Ларионовой, В.В. Пациорковского, А.В. Петрикова, И.Т. Шаяхметова, И.Г. Ушачева и др.

Значительный вклад в разработку проблем развития сельских территорий внесли: Г.А. Баклаженко, А.М. Гатаулин, А.П. Зинченко, К.П. Личко, В.З. Мазлоев, А.В. Мерзлов, А.С. Миндрин, С.О. Сиптиц, А.М. Югай и др.

В научных трудах этих ученых в достаточной степени затронуты аспекты формирования и функционирования социальной инфраструктуры села в условиях перехода к рыночным отношениям. Между тем, некоторые вопросы, связанные с интегральной оценкой обеспеченности сельских территорий объектами социальной инфраструктуры, а также с использованием программно-целевого подхода к управлению социальной инфраструктурой села, недостаточно изучены и требуют дальнейших научных исследований.

Все вышеизложенное послужило основанием для выбора темы диссертации, обусловило ее актуальность и потребовало проведения комплексного исследования.

Цель и задачи исследования. Целью исследования является разработка основных направлений развития социальной инфраструктуры сельских территорий на основе использования интегральных методов оценки ее объектов для решения социальных проблем села в современных условиях их функционирования.

В соответствии с данной целью были поставлены и решены следующие основные задачи:

- обобщены и раскрыты теоретические и методологические основы функционирования социальной инфраструктуры сельских территорий;
- систематизированы виды и выявлены особенности сельской социальной инфраструктуры региона;
- дана экономическая оценка современного уровня развития социальной инфраструктуры сельских территорий региона;
- определена система индикаторов и разработана методика интегральной оценки обеспеченности сельских территорий объектами социальной инфраструктуры;
- определены основные направления развития социальной инфраструктуры региона;
- уточнена методика применения программно-целевого подхода к управлению социальной инфраструктурой, как инструмента выравнивания уровня жизни сельского населения;
- разработан механизм определения обеспеченности сельских муниципальных образований объектами социальной инфраструктуры.

Предметом исследования выступили теоретические, методологические и практические вопросы оценки и развития социальной инфраструктуры

сельских территорий в условиях развития рыночных отношений и перехода аграрной экономики на инновационный путь развития.

Объектом исследования являются социально-экономические условия жизни сельского населения региона. Для сравнительного анализа использовались показатели уровня жизни в разрезе районов Псковской области, а также Российской Федерации в целом.

Теоретической и методологической основой диссертационной работы послужили концепции, гипотезы, теоретические положения, представленные в трудах отечественных и зарубежных ученых-экономистов по проблемам развития социальной инфраструктуры сельских территорий. Информационную базу исследования составили законы и нормативные акты Президента и Правительства Российской Федерации, субъектов Федерации, регулирующие социальное развитие сельских территорий, в том числе аспекты применения программно-целевого подхода к управлению социальной инфраструктурой, а также материалы и официальные экономико-статистические данные Госкомстата РФ, ежегодные аналитические обзоры деятельности отраслей социальной сферы, информационные ресурсы сети Internet, собственные расчетные материалы автора.

При реализации поставленных задач в работе использовалась совокупность методов и приемов экономического исследования: монографический, аналитический, структурно-функциональный, экономико-математический, статистический, расчетно-конструктивный, графический.

При обработке и графическом представлении результатов исследования были применены программные средства «MS Office Excel 2003», «CorelDRAW 12 Version 12.0.0.458».

Научная новизна исследования состоит в следующем:

- систематизированы научные подходы к определению сущности социальной инфраструктуры и определено место категории «социальная инфраструктура» в системе родственных понятий, включающих термины «непроизводственная сфера», «сфера услуг», «уровень жизни», «качество жизни», при этом отличительной чертой социальной инфраструктуры выделено создание условий для развития производства и жизнедеятельности населения;
- уточнено определение «социальная инфраструктура сельских территорий»; с учетом выявленных особенностей сельской социальной инфраструктуры, таких как измельченность и рассредоточенность учреждений, нерентабельность объектов социальной инфраструктуры и ряда других, определено, что социальная инфраструктура на селе в значительной

степени предназначена для сохранения человеческого потенциала и мобилизации человеческих ресурсов;

- выявлена тенденция развития социальной инфраструктуры сельских территорий региона, состоящая в сокращении количества ее объектов и снижении доступности услуг социального характера для сельского населения;

- разработана и апробирована методика оценки обеспеченности сельских территорий объектами социальной инфраструктуры на основе интегрального показателя, учитывающего трехуровневую систему первичных, отраслевых и нормированных показателей; на основе разработанной методики произведена группировка сельских районов по уровню обеспеченности объектами социальной инфраструктуры;

- определены основные направления развития социальной инфраструктуры с учетом отраслевой специфики, которые, по мнению автора должны представлять систему взаимосвязанных мероприятий, направленных на достижение конкретных целей и на решение задач, характер и постановка которых зависит от существующих проблем в данной области;

- разработан механизм определения обеспеченности сельских муниципальных образований объектами социальной инфраструктуры, предполагающий координацию взаимодействия органов местного самоуправления и органов исполнительной власти региона в целях совершенствования программно-целевого подхода к управлению социальной инфраструктурой сельских территорий.

Практическая значимость работы состоит в возможности использования выводов и рекомендаций диссертанта для разработки и реализации эффективной социально-экономической политики исследуемого региона.

Изложенные в диссертации методические положения по интегральной оценке обеспеченности сельских территорий объектами социальной инфраструктуры позволяют осуществить необходимый объем аналитических работ и определить наиболее значимые для области направления социально-экономического развития с целью повышения уровня и качества жизни сельского населения, а также позволяют осуществлять интегральный мониторинг и контроль за реализацией одной из основных целей Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы и соответствующих региональных программ.

Апробация результатов исследования. Основные положения и практические разработки диссертации обсуждались на четырех международных научно-практических конференциях.

По теме исследования опубликовано 6 научных работ общим объемом 1,8 п.л., в том числе две, входящие в перечень журналов, рекомендуемых ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации.

Структура и объем диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, списка литературы. Работа изложена на 156 страницах машинописного текста, содержит 27 таблиц, 21 рисунок, 25 приложений.

Во введении обосновывается актуальность темы диссертационной работы, рассматривается степень разработанности проблемы, формулируются цель и задачи исследования, определяются объект и предмет исследования, его теоретическая и методологическая основа, информационная база, отмечаются элементы научной новизны, теоретическая и практическая значимость результатов, полученных автором.

В первой главе «Теоретические и методологические подходы к исследованию социальной инфраструктуры» исследованы основные понятия, экономическая сущность и особенности функционирования социальной инфраструктуры на селе, систематизированы научные подходы к определению и классификации социальной инфраструктуры. Определено место социальной инфраструктуры в системе родственных категорий. Проведена сравнительная характеристика методов оценки уровня развития социальной инфраструктуры. Разработана система показателей оценки уровня развития социальной инфраструктуры и обеспеченности территории ее объектами.

Во второй главе «Оценка уровня развития социальной инфраструктуры Псковской области» представлена социально-экономическая оценка состояния сельского хозяйства региона, исследован уровень жизни сельского населения и выявлены основные тенденции в динамике показателей уровня развития социальной инфраструктуры. Определена система индикаторов и разработана методика интегральной оценки обеспеченности сельских территорий объектами социальной инфраструктуры. Произведен интегральный сопоставительный расчет уровня жизни в сельских районах.

В третьей главе «Основные направления развития социальной инфраструктуры сельских территорий» определены направления развития социальной инфраструктуры на федеральном и региональном уровнях. Обоснована необходимость применения программно-целевого метода к развитию социальной инфраструктуры на селе как наиболее адекватного инструмента выравнивания уровня жизни сельского населения. Представлен

авторский подход к разработке комплексной программы социально-экономического развития региона. Разработан механизм определения обеспеченности сельских муниципальных образований объектами социальной инфраструктуры.

В заключении обобщаются основные результаты исследований, формулируются выводы, предложения и рекомендации по теме исследования.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

Первое положение, выносимое на защиту, заключается в систематизации научных подходов к определению сущности социальной инфраструктуры и определению места категории «социальная инфраструктура» в системе родственных понятий.

В научной литературе категория «социальная инфраструктура» явилась синтезом представлений об общих условиях эффективного развития материального производства и социальной жизни. К концу XX века сформировалось три основных подхода к определению сущности социальной инфраструктуры: материально-вещественный, целевой и отраслевой подходы.

Социальная инфраструктура обладает специфическими функциями, которые ни один другой социальный институт выполнить не может, наиболее важными являются создание условий для формирования прогрессивных тенденций в демографических процессах; улучшение и сохранение физического здоровья населения; обеспечение жильем и благоприятными бытовыми, социально-культурными и материальными условиями для нормального проживания людей; удовлетворение потребностей материального производства, а также создание условий для воспроизводства рабочей силы, качественно отвечающей потребностям и уровню развития производства.

К объектам социальной инфраструктуры относят подразделения жилищно-коммунального хозяйства, медицинские и образовательные учреждения, организации общественного питания, спортивно-оздоровительные организации, транспорт, связь и информационные службы.

В настоящее время теоретической основой оценки эффективности уровня развития и функционирования социальной инфраструктуры служат категории «уровень жизни» и «качество жизни». Исследование показало, что социальная инфраструктура также является важнейшим компонентом социальной сферы, которая существует и используется вместе с синонимичными и близкими по значению терминами: «непроизводственная сфера» и «сфера услуг» (рис. 1).



Рисунок 1 - Социальная инфраструктура в системе родственных категорий

Социальная инфраструктура является полем взаимодействия материально-вещественной среды и социальных субъектов и обеспечивает условия для рациональной организации их жизни и деятельности. По своей внутренней организации инфраструктура представляет собой систему учреждений, предприятий и органов управления, обеспечивающих эффективность функционирования всех институтов социальной сферы. При этом многообразные потребности населения удовлетворяются широким и многообразным набором товаров и услуг.

Проведенное исследование позволило в качестве отличительной черты социальной инфраструктуры выделить «создание условий для развития производства и жизнедеятельности населения». К социальной инфраструктуре при этом относят все объекты, создающие общие условия для эффективной трудовой деятельности человека и гармоничного развития личности.

Второе положение, выносимое на защиту, заключается в уточнении определения «социальная инфраструктура сельских территорий» в аспекте сохранения и мобилизации человеческих ресурсов на селе.

Исследование показало, что социальная инфраструктура сельских территорий, являясь органической частью социально-инфраструктурного комплекса, имеет свои отличительные черты, обусловленные особенностями сельского расселения, организации сельскохозяйственного производства и труда, экономического механизма ее формирования и другими свойствами села как социально-территориальной подсистемы общества. Особенности социальной инфраструктуры села состоят в следующем:

- измельченность и рассредоточенность предприятий и учреждений социальной инфраструктуры, обусловленные характером сельского расселения;
- размещение на селе в основном низовых звеньев инфраструктурных отраслей;
- более низкая по сравнению с городом удельная обеспеченность населения основными непроизводственными фондами, худший качественный состав материально-технического и кадрового потенциала;
- незавершенный процесс муниципализации объектов социальной инфраструктуры;
- нерентабельность объектов социальной инфраструктуры в силу особенностей рода их деятельности.

Социальная инфраструктура села тесно связана с сельскохозяйственным производством. Кроме того, эта связь характеризуется двойственностью. С одной стороны, от уровня развития социальной инфраструктуры зависит в

конечном итоге ритмичность, эффективность производства, без хорошо организованной системы социальной инфраструктуры достичь высоких экономических результатов в сельском хозяйстве практически невозможно. С другой стороны, именно развитие материального производства определяет направления развития социальной инфраструктуры, объемы вложения в нее.

Развитие социальной инфраструктуры определяет уровень развития материального производства, объем создаваемого дохода и его направление в непроизводственную сферу. Материальные и духовные блага, представляемые учреждениям социальной инфраструктуры и гражданам, являются важнейшим условием воспроизводства квалифицированной рабочей силы и развития эффективного производства.

Обобщая все вышеизложенное, возможно предложить следующее определение: «социальная инфраструктура сельских территорий представляет собой целесообразно сформированную материально-пространственную среду, необходимым условием организации которой является максимальная доступность и пространственно-временная приближенность ее звеньев к сферам социальной и индивидуальной активности человека, предназначенную для сохранения человеческого потенциала и мобилизации человеческих ресурсов на селе».

Третье положение, выносимое на защиту, заключается в оценке состояния социальной инфраструктуры Псковской области и выявлении тенденции ее развития, состоящей в сокращении количества ее объектов и снижении доступности услуг социального характера для сельского населения.

Сокращение медицинских кадров в районах области в наибольшей степени связано с закрытием сельских больниц и значительного числа сельских амбулаторий в рамках проводимой в регионе реструктуризации и оптимизации сети больничных и амбулаторно-поликлинических учреждений. Обеспеченность сельского населения области врачами сократилась за исследуемый период на 16%, средним медицинским персоналом – на 14% (табл. 1). Следствием этого является также и снижение обеспеченности населения области больничными койками, отмечено снижение этого показателя на 18%. Сокращение сельских больниц и коек в центральных районных больницах повлекло за собой увеличение нагрузки на амбулаторно-поликлинические учреждения. Несмотря на происходящие существенные изменения в системе здравоохранения, уровень заболеваемости населения за рассматриваемый период практически не изменился и остается ниже среднероссийского уровня на 15%. Однако за период 2000-2007 гг. следует

отметить рост заболеваемости туберкулезом и злокачественными образованиями. Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что заболеваемость этими болезнями среди сельского населения значительно выше, чем среди городского. Так, заболеваемость активным туберкулезом городских жителей на 100 000 населения за последние три года увеличилась на 12,7%, сельских жителей – на 25,4%. Заболеваемость сельских жителей активным туберкулезом в 2007 году была выше среднероссийского уровня на 23%.

Аналогичная ситуация наблюдается в сфере образования. Сокращение количества дошкольных и общеобразовательных учреждений приводит к значительному сокращению численности педагогического персонала. Так, численность учителей в области за рассматриваемый период уменьшилась на 1000 человек. Сокращение малокомплектных сельских школ повлекло за собой значительное сокращение численности учащихся в сельской местности – всего за рассматриваемый период на 45%.

Таблица 1

Основные показатели состояния социальной инфраструктуры сельских территорий Псковской области

Наименование показателя	Года				Отношение 2007 г. к 2004 г.	
	2004	2005	2006	2007	абс.	в %
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>
Обеспеченность сельского населения врачами	18,7	16,9	16,3	15,7	-3	83,96
Обеспеченность сельского населения средним мед. персоналом	92,9	89,3	81,2	80,1	-12,8	86,22
Обеспеченность сельского населения больничными койками	91,1	95,3	79,2	74,9	-16,2	82,22
Численность педагогических работников дошкольных учреждений (человек), в сельской местности	1334	1311	1305	1135	-199	85,08
Число дневных образовательных учреждений, в сельской местности	382	342	286	274	-108	71,73
Численность учителей в них	5204	4851	4535	4133	-1071	79,42
Показатели благоустройства сельского жилищного фонда, %						
Удельный вес площади, оборудованной						
Водопроводом	18	18	18	18	0	100
Канализацией	15	15	15	15	0	100
центральным отоплением	10	11	11	11	1	110
ваннами (душем)	12	12	12	12	0	100
Газом	73	73	73	73	0	100
горячим водоснабжением	8	8	8	8	0	100

Значительные изменения произошли и в сфере культуры. Число учреждений культурно-досугового типа за 2000-2007 гг. в целом по области сократилось на 18%, в ряде районов – на 30%.

Сложившуюся ситуацию в сельской местности региона усугубляют проблемы жилищно-коммунального хозяйства. Исследование показало, что по большинству показателей благоустройства жилищного фонда произошли положительные изменения, хотя доля оборудованного водопроводом, канализацией, газом жилищного фонда области, особенно сельского, остается на крайне низком уровне. В частности удельный вес площади сельского жилищного фонда, оборудованной водопроводом в 2007 году составил 18%, канализацией – 15%, центральным отоплением – 11%, ваннами (душем) – 12%, газом – 73% и горячим водоснабжением – 8%. Следует отметить, что данные показатели по области значительно ниже среднероссийских.

В целом в регионе невероятными темпами ускоряющийся процесс урбанизации наряду с повышением естественной убыли населения привел к значительному сокращению численности сельского населения. При этом катастрофическое снижение плотности населения в большинстве районов Псковской области наряду с кризисной демографической ситуацией может привести к полной потере возможностей контроля и управления за обезлюденной территорией. Исследование показало, что крайне низкий уровень жизни сельского населения, сельская бедность и высокий уровень безработицы приводит к обострению социального напряжения и значительной иммобилизации человеческих ресурсов на селе.

Таким образом, экономическая оценка состояния социальной инфраструктуры сельских территорий позволила сделать следующие выводы:

- сокращение коечной сети области и медицинских кадров, недостаточность материально-технической базы большинства сельских учреждений здравоохранения обостряет проблему малодоступности специализированной и скорой медицинской помощи на селе, что в свою очередь ведет к росту уровня заболеваемости сельского населения;

- сокращение количества малокомплектных сельских школ и дошкольных учреждений повлекло за собой сокращение численности учащихся и воспитанников в них. Нерешенные проблемы доступности услуг образования на селе могут привести к утрате у сельского населения мотивации к труду и ориентации на деструктивные ценности;

- следствием неэффективной системы управления жилищно-коммунальным хозяйством в области, неудовлетворительного финансового положения и дотационности, высоких затрат, отсутствия экономических стимулов снижения издержек и конкурентной среды и высокой степени износа

основных фондов является крайне низкий уровень благоустройства жилищного фонда сельской местности.

Четвертое положение, выносимое на защиту, заключается в разработке методики оценки обеспеченности сельских территорий объектами социальной инфраструктуры на основе интегрального показателя и проведении группировки сельских районов по уровню обеспеченности объектами социальной инфраструктуры.

При исследовании социальной инфраструктуры одной из основных проблем выступает неоднородность обрабатываемой информации, а также природно-географические различия территорий и степень экономического развития региона, влияющих на формирование и развитие объектов социальной инфраструктуры. Именно поэтому оценка уровня развития социальной инфраструктуры села требует, прежде всего, обоснования методов расчета и выбора параметров для методологической базы.

Анализ состояния, уровня развития и обеспеченности сельского населения объектами социальной инфраструктуры осуществляется при помощи конкретных показателей или их набора, который обусловлен различными обстоятельствами: глубиной проводимого исследования, его направленностью, ожидаемым результатом и другими факторами.

Считаем, что в качестве методологической базы для анализа информации необходимо применять следующие параметры: общие статистические и расчетные статистические показатели (рис. 2).



Рисунок 2 - Система показателей оценки обеспеченности территории объектами социальной инфраструктуры

Разработанная трехуровневая система показателей предполагает анализ и расчет первичных показателей, расчет нормированных и сводных отраслевых

показателей, расчет интегрального показателя обеспеченности объектами социальной инфраструктуры района.

Данная система показателей учитывает специфику функционирования объектов социальной инфраструктуры на сельских территориях и позволяет провести комплексный анализ уровня развития социальной инфраструктуры села, как компонента уровня жизни населения.

Полный учет региональной дифференциации условий жизни населения должен осуществляться на основе интегральной оценки. Наиболее полное и объективное сопоставление условий жизни населения обеспечивает их сравнение по всей совокупности показателей, характеризующих уровень и качество жизни населения, с проведением количественно выводимых разносторонних оценок. В целях осуществления комплексной оценки уровня и условий жизни населения предлагаем использовать интегральный показатель обеспеченности районов области объектами социальной инфраструктуры.

Проведенная оценка обеспеченности сельских районов Псковской области объектами социальной инфраструктурой позволила определить районы области по следующим группам (таблица 2):

Таблица 2

Группировка районов по уровню обеспеченности объектами социальной инфраструктуры

№ административно-территориальной единицы региона		Значение интегрального показателя
1	2	3
Группа районов с низким уровнем развития		
24	Стругокрасненский	0,101
6	Дновский	0,163
11	Новоржевский	0,165
17	Плюсский	0,173
8	Куньинский	0,174
Группа районов со средним уровнем развития		
25	Усвятский	0,200
12	Новосокольнический	0,217
14	Островский	0,217
15	Палкинский	0,218
4	Гдовский	0,219
7	Красногородский	0,223
23	Себежский	0,224
3	Бежаницкий	0,244
13	Опочецкий	0,246
5	Дедовичский	0,262
9	Локнянский	0,270
Группа районов с уровнем развития выше среднего		
22	Пыталовский	0,316
20	Пустошкинский	0,331
21	Пушкиногорский	0,351
16	Печорский	0,355
19	Псковский	0,356
10	Невельский	0,361
18	Порховский	0,368

Таким образом, группировка районов исследуемого региона по уровню обеспеченности объектами социальной инфраструктуры позволила выявить ряд районов области (Стругокрасненский, Дновский, Плюсский, Куньинский, Новоржевский районы), в которых условия жизни населения, особенно сельского, наименее благоприятны. Для группы районов с низким уровнем обеспеченности объектами социальной инфраструктуры необходимо разработать первоочередные меры социально-экономической направленности для поддержания жизни и сохранения численности населения, особенно сельских территорий.

Таким образом, крайне остро встает вопрос о необходимости разработки механизмов социально-экономического развития области, опирающихся на приоритеты развития России в целом и учитывающие ряд специфических особенностей региона.

Пятое положение, выносимое на защиту, заключается в определении основных направлений развития социальной инфраструктуры с учетом отраслевой специфики.

Проведенный анализ уровня развития социальной инфраструктуры региона позволил выявить наиболее острые проблемы, требующие безотлагательных действий со стороны региональных властей. Основные направления развития социальной инфраструктуры на региональном уровне, на наш взгляд, должны представлять собой систему взаимосвязанных мероприятий, направленных на достижение конкретных целей и на решение задач, характер и постановка которых зависит от реально существующих проблем в данной области. Проведенное исследование позволило определить следующие направления развития социальной инфраструктуры:

- совершенствование налоговой политики и системы межбюджетного выравнивания с целью решения проблемы недостаточного финансирования и недостаточности материально-технической базы объектов социальной инфраструктуры;
- совершенствование кадровой политики и разработка программ социальной защиты сельских медицинских и педагогических работников для устранения нехватки квалифицированных кадров;
- основные направления развития системы здравоохранения на селе:
 - развитие первичного звена медицинской помощи на селе в направлении повышения оплаты труда и комплексного оснащения современной аппаратурой;
 - проведение эффективной диспансеризации сельского населения;

-организация передвижных аптек, службы доставки или выездных бригад;

-развитие альтернативных форм медицинской помощи (семейные врачи);

- повышение доступности общего и дошкольного образования, в связи с чем необходима разработка программы обеспечения сельских школ автобусами для подвоза школьников, а также строительство школ и детских садов в сельской местности посредством участия в федеральных программах развития территорий;

- основные направления развития жилищно-коммунального хозяйства:

-активизация правового оформления объединений собственников жилья;

-создание условий для реализации долгосрочных инвестиционных проектов по реабилитации коммунальной инфраструктуры;

-принятие соответствующих актов, обеспечивающих недискриминационный доступ к инфраструктуре жилищно-коммунального хозяйства, как со стороны производителей, так и со стороны потребителей;

-привлечение средств Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства.

Региональное управление должно быть направлено на решение конкретных социально-экономических проблем, поэтому, по мнению автора, программно-целевой подход на уровне региона должен иметь важное значение при планировании и прогнозировании регионального развития. При этом в условиях перехода российской экономики на инновационный путь развития наиболее адекватным инструментом выравнивания уровня жизни населения в целом, и сельского в частности, является разработка целевых программ социальной направленности.

Проведенное исследование позволило выделить ряд принципов, которыми следует руководствоваться при разработке комплексных программ социально-экономического развития территорий, среди которых особое значение имеет обеспечение управляемости процесса реализации программы, а также сбалансированность ее целей и задач.

Схематично взаимосвязь основных принципов и целей разработки программы социально-экономического развития региона представлена на рисунке 3.

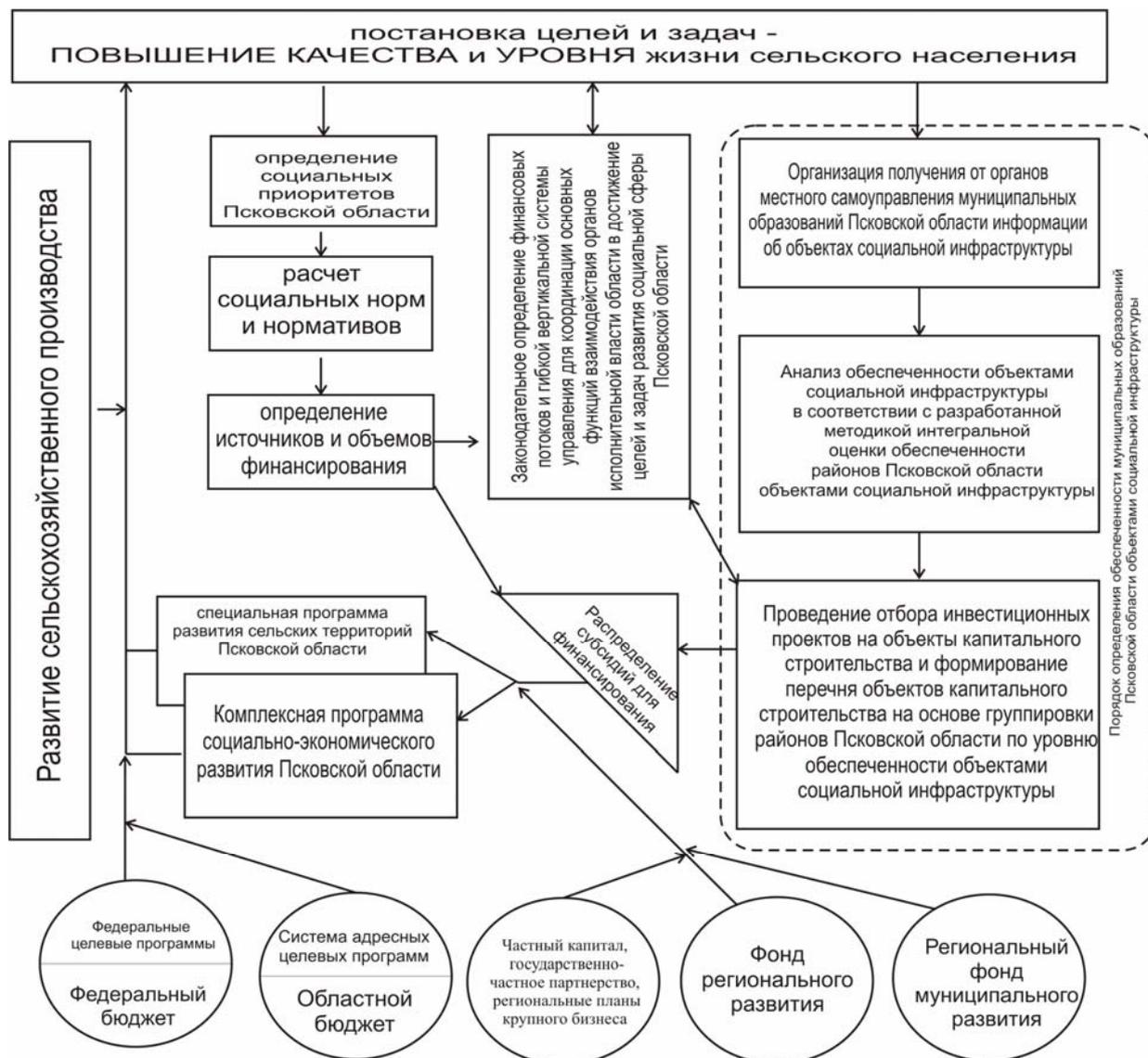


Рисунок 3 - Схема взаимосвязи основных принципов и целей разработки программы социально-экономического развития региона

Шестое положение, выносимое на защиту, состоит в разработке механизма порядка определения обеспеченности муниципальных образований региона объектами социальной инфраструктуры на основе разработанной методики интегральной оценки, который целесообразно представить системой следующих мероприятий:

- Организация получения от органов местного самоуправления муниципальных образований информации об объектах социальной инфраструктуры.
- Подготовка анализ обеспеченности районов объектами социальной инфраструктуры в соответствии с методикой интегральной оценки.
- Направление в Администрацию региона информации, полученной от органов местного самоуправления муниципальных образований об объектах

социальной инфраструктуры и данных анализа обеспеченности объектами социальной инфраструктуры.

- Подготовка Администрацией региона сводного анализа обеспеченности муниципальных образований объектами социальной инфраструктуры.

- При проведении отбора инвестиционных проектов на объекты капитального строительства муниципальной собственности и распределения субсидий для их софинансирования из областного бюджета и других источников финансирования, формировании перечня объектов капитального строительства областной государственной и муниципальной собственности, финансируемых из областного бюджета, необходимо учитывать результаты анализа обеспеченности муниципальных образований региона объектами социальной инфраструктуры.

- Отбор инвестиционных проектов следует проводить с учетом возможности использования финансовых ресурсов Регионального фонда муниципального развития и Фонда регионального развития.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

На основе проведенного исследования можно сделать следующие выводы и предложения.

1. На современном этапе экономического развития конечные результаты функционирования сельскохозяйственного производства, уровень и качество жизни сельского населения все в большей степени зависят не только от эффективности работы непосредственно предприятий и организаций сферы материального производства, но и степени развития инфраструктуры.

2. Важнейшее значение объектов социальной инфраструктуры сельских территорий, функционирование которых оказывает влияние на воспроизводство трудовых ресурсов, уровень и качество жизни сельского населения, обуславливает необходимость анализа изменений, происходящих в данной сфере.

Сокращение коечной сети области и медицинских кадров, недостаточность материально-технической базы большинства сельских учреждений здравоохранения обостряет проблему малодоступности специализированной и скорой медицинской помощи на селе, что в свою очередь ведет к росту уровня заболеваемости сельского населения.

Сокращение количества малокомплектных сельских школ и дошкольных учреждений повлекло за собой сокращение численности учащихся и воспитанников в них. Нерешённые проблемы доступности услуг образования

на селе могут привести к утрате у сельского населения мотивации к труду и ориентации на деструктивные ценности.

Следствием неэффективной системы управления жилищно-коммунальным хозяйством в области, неудовлетворительного финансового положения и дотационности, высоких затрат, отсутствия экономических стимулов снижения издержек и конкурентной среды и высокой степени износа основных фондов является крайне низкий уровень благоустройства жилищного фонда сельской местности.

3. Рассмотренные в работе научные подходы к исследованию социальной инфраструктуры послужили основой для разработки методики интегральной оценки обеспеченности районов области объектами социальной инфраструктуры. Группировка районов исследуемого региона по уровню обеспеченности объектами социальной инфраструктуры на основе расчета интегрального показателя позволила выявить ряд районов области, в которых условия жизни населения, в том числе и сельского, наименее благоприятны. Для группы районов с низким уровнем обеспеченности объектами социальной инфраструктуры установлена необходимость разработки первоочередных мер социально-экономической направленности для поддержания жизни и сохранения численности населения сельских территорий.

4. В условиях перехода российской экономики на инновационный путь развития наиболее адекватным инструментом выравнивания уровня жизни населения в целом, и сельского в частности, является разработка комплексной программы социально-экономического развития. Учитывая опыт использования программно-целевого подхода к управлению социальной инфраструктурой в регионе мы предлагаем помимо основных аспектов анализа социально-экономического положения региона в рамках целевых программ отражать: социальные приоритеты региона, социальные нормативы и социальную региональную политику, как систему первоочередных мер администрации региона, обеспеченных ресурсами и направленных на развитие и стабилизацию социально-экономического состояния региона.

5. Администрации Псковской области необходимо утвердить Порядок определения обеспеченности сельских муниципальных образований объектами социальной инфраструктуры на основе методики интегральной оценки. Интегральная оценка обеспеченности объектами социальной инфраструктуры должна служить основой для определения группы районов области, уровень и качество жизни в которых наименее благоприятен, с целью осуществления первоочередных мер по сохранению человеческого капитала на этих территориях.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК

1. Иванова С.В. Интегральная оценка обеспеченности объектами социальной инфраструктуры сельских территорий Псковской области // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. – 2009. - № 12 – С. 117-121.

2. Иванова С.В. Формирование профессиональной среды приграничных регионов Российской Федерации: проблемы и пути решения // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2009. - № 2 – С. 190-201.

Публикации в других изданиях

3. Иванова С.В. Тенденции социально-экономического развития села в Псковской области // Новая российская экономика: движущие силы и факторы / Материалы Международной научно-практической конференции. Ярославль, 12 дек. 2007г. / отв. за вып. Н.В. Дроздова; Яросл. гос. ун-т. – Ярославль: ЯрГУ, 2008. – 192 с. – С. 46-49.

4. Иванова С.В. Оценка качества жизни сельского населения в Псковской области // Вклад молодых ученых в развитие науки / Сборник материалов III научно-практической конференции. Великие Луки: РИО ВГСХА, 2008. – 224 с. – С. 141-145.

5. Иванова С.В. Преодоление лимитирующего действия трудового потенциала в условиях неоиндустриализации аграрной экономики // Формирование профессиональной среды региона в контексте решения актуальных проблем социально-экономического развития субъектов Российской Федерации. Материалы научно-практической конференции. – Псков, 2008 г. – 96 с. – С. 44-48.

6. Иванова С.В. Программно-целевой подход к управлению социальной инфраструктурой в Псковской области // Вклад молодых ученых в развитие науки / Сборник материалов IV научно-практической конференции. Великие Луки: РИО ВГСХА, 2009.– С. 186-190.