

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 35.2.030.04, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ – МСХА ИМЕНИ К. А. ТИМИРЯЗЕВА» (МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ) ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета №1 от 27 февраля 2026 г.

О присуждении Уткину Александру Ивановичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Развитие инновационно-территориальных кластеров в агропромышленном комплексе», представленная на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК)) принята к защите 26.12.2025 г., протокол № 3б, диссертационным советом 35.2.030.04 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» (ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева), Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, адрес: 127434, г. Москва, ул. Тимирязевская, д. 49 (приказ Минобрнауки России о создании совета № 1382/нк от 28.10.2022 г.).

Соискатель Уткин Александр Иванович, 1 апреля 1998 года рождения.

В 2022 году Уткин А.И. окончил с отличием ФГБОУ ВО РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева с присвоением квалификации «Магистр» по направлению подготовки «Экономика».

В период подготовки диссертации Уткин Александр Иванович обучался в аспирантуре очной формы обучения с 01 октября 2022 г. по 30 сентября 2025 г. на кафедре бухгалтерского учета, финансов и налогообложения ФГБОУ ВО РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева.

С августа 2025 г. по настоящее время Уткин Александр Иванович работает в ведущим научным сотрудником Уральского научно-исследовательского института экономической безопасности и развития сельских территорий.

В 2025 г. получено свидетельство об окончании аспирантуры ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева.

Диссертация выполнена на кафедре бухгалтерского учета, финансов и налогообложения ФГБОУ ВО РГАУ–МСХА имени К.А. Тимирязева.

Научный руководитель – Хоружий Людмила Ивановна, доктор экономических наук (08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика), директор института экономики и управления ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева».

Официальные оппоненты:

1. **Санду Иван Степанович**, гражданин Российской Федерации, доктор экономических наук (08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), заведующий отделом экономических проблем научно-технического развития АПК Федерального государственного бюджетного научного учреждения федеральный научный центр Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства (ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (123007, г Москва, Хорошевское шоссе, д 35/2);
2. **Войтюк Вячеслав Александрович**, гражданин Российской Федерации, кандидат экономических наук (5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК))), ведущий научный сотрудник отдела прогнозно–аналитической информации и консультационного обеспечения Федерального

государственного бюджетного научного учреждения «Росинформагротех» (141261, Россия, Московская область, г. о. Пушкинский, пгт Правдинский, ул. Лесная, д 60)

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова» (ФГБОУ ВО Курский ГАУ) (305021, Курская область, г. Курск, ул. Карла Маркса, д 70), в своем положительном отзыве, подписанном Скрипкиной Еленой Викторовной, гражданкой Российской Федерации, кандидатом экономических наук, доцентом кафедры бухгалтерский учет и финансов ФГБОУ ВО Курский ГАУ, и утвержденном Мусьял Александром Вячеславовичем, кандидатом экономических наук, ректором, указала, что диссертация Уткина Александра Ивановича выполнена на актуальную тему и на высоком научно-методологическом уровне. Согласно заключению, диссертация Уткина Александра Ивановича является завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей важное значение для развития агропромышленного комплекса. По актуальности избранной темы исследования, степени обоснованности, достоверности и новизны научных исследований, выводов и рекомендаций диссертационная работа отвечает критериям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (с последующими изменениями и дополнениями), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор – Уткин Александр Иванович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

Основные результаты диссертационного исследования отражены в 12 научных работах (5,05 п.л., из них автору принадлежит 4,35 п.л), в том числе

8 работ– в рецензируемых научных изданиях (4,85 п.л., из них автору принадлежит 4,35 п.л., 90,0% авторский вклад). Автор имеет 4 справки о внедрении.

Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Уткин, А.И. Инновационное развитие агропромышленного комплекса России: проблемы и перспективы / А.И. Уткин // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2023. – № 4(75). – С. 255–259. – EDN UKIDTV. – 0,6 п.л.

2. Уткин, А.И. Сельское хозяйство как основной драйвер развития в условиях новых геоэкономических вызовов / А. С. Колотова, Н. А. Матчин, А. И. Уткин // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2024. – № 1(76). – С. 177–182. – EDN ZRLPON. – 0,6 п.л. (авт. 0,3 п.л.)

3. Уткин, А.И. Инновационный территориальный кластер как перспективная форма эффективного развития АПК Тамбовской области / А.И. Уткин // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2024. – № 12. – С. 116–120. – DOI 10.31442/0235-2494-2024-0-12-116-120. – EDN AWYWJX – 0,8 п.л.

4. Уткин, А.И. Роль инновационных территориальных кластеров в развитии сельского хозяйства России / А.И. Уткин // Экономика сельского хозяйства России. – 2024. – № 12. – С. 94–97. – DOI 10.32651/2412–94. – EDN EFPFZR. – 0,7 п.л.

5. Уткин, А.И. Предпосылки и необходимость создания инновационного территориального кластера как основы инновационного развития агропромышленного комплекса Тамбовской области/ А.И. Уткин // Russian Journal of Management. – 2025. – Т. 13, № 1. – С. 19–28. – 0,5 п.л.

6. Уткин, А.И. Концептуальный подход к модернизации инновационно-территориальных кластеров / А.И. Уткин // Вестник профессиональных бухгалтеров – 2025. – № 5. – 0,85 п.л.

7. Уткин, А.И. Прогнозные параметры развития инновационно-территориальных кластеров в АПК Тамбовской области / А.И. Уткин // Инновации и инвестиции. – 2025. – № 11. – С. 265–267–0,3п.л.

8. Уткин, А.И. Инновационно-территориальный кластер в птицеводстве: теоретическое обоснование перспективности организации и формирования внутреннего организационно-экономического механизма/ А.И. Уткин, А.Т. Муртазаев, Н.Ю. Кузичева // Russian Journal of Management. – 2025. – Т. 13, № 1. – 0,5 п.л.

Недостовверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, и заимствованных материалов или отдельных результатов без указания источника установлено не было.

На диссертацию и автореферат получено 11 отзывов. Все отзывы положительные в них отмечается актуальность, научная новизна, высокая теоретическая и практическая значимость полученных результатов, обоснованность и достоверность научных положений, выводов. Высказан ряд замечаний, носящих в большинстве случаев уточняющий и рекомендательный характер:

1. **Абряндина Виктория Викторовна**, кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник, Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – ВНИОПТУСХ – филиал ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ. В отзыве указаны следующие замечания: 1) «Автор недостаточно полно представил информацию о структуре агропромышленных кластеров Тамбовской области, что размывает представления о целостности инновационно-территориальной формы их функционирования в перспективе». 2. «В автореферате не затронут аспект реализуемой в настоящее время государственной кластерной политики в области АПК».

2. **Вердыш Михаил Валериевич**, кандидат экономических наук, старший научный сотрудник, Федеральное государственное бюджетное

научное учреждение «Научно–исследовательский институт сельского хозяйства Крыма» в качестве замечаний указал следующее: «в таблице 1 было бы целесообразно расширить классификацию организационных и управленческих инноваций в различных отраслях агропромышленного комплекса в зависимости от особенностей их функционирования; в перспективных показателях эффективности агропромышленного комплекса Тамбовской области (таблица 3) не приведены показатели экологической, социальной, институциональной эффективности, возможный вклад кластера в развитие региона».

3. **Карамнова Наталья Владимировна**, доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой управления и делового администрирования, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Мичуринский государственный аграрный университет» отметила следующие замечания: 1) «В анализе инновационного развития АПК недостаточно внимания уделено роли цифровизации базовой отрасли в рамках инновационно-территориальных кластеров– сельскому хозяйству, что актуально в рамках реализации национального проекта «Цифровое сельское хозяйство»; 2) «В автореферате следовало бы отразить международный опыт кластеризации АПК, что могло бы обогатить методологию и рекомендации для российских условий».

4. **Клычова Гузалия Салиховна**, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой бухгалтерского учета и аудита, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский государственный аграрный университет» отмечает следующие замечания: «из таблицы 3 не совсем понятен период расчета показателей, за какой период приведена цифровая информация, отсутствует начальная дата; проблемные зоны кластеризации АПК и возможные мероприятия по их разрешению; система механизмов реализации кластерной политики государства в АПК».

5. **Ковалева Елена Васильевна**, доктор экономических наук, доцент,

заведующий кафедрой Управление бизнесом и сервисными технологиями, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский биотехнологический университет (РОСБИОТЕХ)» указала на замечание: «представлена регрессионная модель зависимости экономических результатов производственной деятельности в сельском хозяйстве от совокупности инновационных факторов, но не указан ее доверительный интервал и статистическая надежность».

6. **Марков Андрей Кириллович**, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры устойчивого развития и систем управления, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Институт повышения квалификации руководящих работников и специалистов» в качестве замечания отметил: «отсутствие в автореферате анализа экономической основы инновационной инфраструктуры».

7. **Остаев Гамлет Яковлевич**, кандидат экономических наук, доцент, декан экономического факультета, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Удмуртский государственный аграрный университет» отметил следующие недостатки: 1) «предложения по формированию и развитию кластеров остаются на уровне стратегических рекомендаций без конкретных моделей реализации, механизмов финансирования и нормативных предпосылок»; 2) «автору следовало сфокусировать внимание на детальную оценку рисков реализации предложенных концепций»; 3) «автору следовало охарактеризовать внешние макроэкономические, политические и иные факторы, способные существенно влиять на результаты деятельности кластерных структур».

8. **Сёмин Александр Николаевич**, доктор экономических наук, профессор, академик РАН, заведующий кафедрой стратегического и производственного менеджмента, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный горный университет» указал следующие замечания: 1)

«Следует уточнить отраслевую принадлежность предлагаемой структуры»; 2) «Вопрос вызывает приоритетная применимость предлагаемых инноваций – она затронет качественную сторону продукта или технологии его производства?»).

9. **Тактарова Светлана Викторовна**, доктор экономических наук, доцент, директор института экономики и управления, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пензенский государственный университет» отметила следующие недостатки: 1) «В авторском варианте определения инновационно-территориального кластера в АПК подчеркивается добровольность объединения субъектов, однако в концептуальном подходе указывается на необходимость первоначальной инициативы государственного уровня управления по организации такого взаимодействия. Поясните, как соотносятся принципы добровольности и государственной инициативы в процессе формирования кластеров, и каковы границы государственного участия в этом процессе?»; 2) «Дополненная методика оценки инновационного потенциала кластеризации включает коэффициент локализации АПК по производству инновационной продукции. В таблице 2 представлена динамика этого коэффициента, демонстрирующая значительные колебания. Не могли ли бы вы пояснить причины столь существенной вариации показателя и обосновать критерии отнесения продукции к категории «инновационной» в АПК».

10. **Труба Анатолий Сергеевич**, доктор экономических наук., профессор, главный научный сотрудник Центра экономических исследований, Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии» сделал замечания: 1) «Каким образом регулируются конкурентные отношения внутри кластера при одновременной кооперации в инновационных проектах?»; 2) «Какова предполагаемая

организационно-правовая форма коммерциализации деятельности ВУЗов и НИИ в составе кластера?».

11. **Тюпаков Константин Эдуардович**, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики и внешнеэкономической деятельности, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина» - без замечаний.

В ходе защиты соискатель дал исчерпывающие пояснения по замечаниям.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью, значительными достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в предметной области исследования, способностью и компетентностью определить научную и практическую ценность диссертационной работы.

Официальный оппонент **Санду Иван Степанович** является ведущим специалистом в области исследований инновационного развития АПК, развития инновационной инфраструктуры, институциональной среды. Имеет 453 публикаций, в том числе 120 монографий, 274 статьи в журналах, входящих в перечень рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, 8 публикаций в международных изданиях. За последние 5 лет имеются публикации по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях.

Официальный оппонент **Войтюк Вячеслав Александрович**, ведущий научный сотрудник отдела прогнозно-аналитической информации и консультационного обеспечения Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Российский научно-исследовательский институт информации и технико-экономических исследований по инженерно-техническому обеспечению агропромышленного комплекса» (ФГБНУ «Росинформагротех») концентрируется на исследованиях вопросов инновационного развития сельского хозяйства, внедрения цифровых технологий в производственные процессы в нем, организации системы

информационно – консультационных служб АПК, коммерциализации интеллектуальной собственности, повышения конкурентоспособности. Имеет 413 научных работ, в том числе 25 монографий, 84 статьи в журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, 2 статьи в международных изданиях. За последние 5 лет имеются публикации по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях.

http://diss.timacad.ru/catalog/disser/kd/utkin/sv_opponent.pdf

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова» является одним из ведущих высших учебных заведений аграрного профиля. Имеет научные школы экономики, организации и управления сельскохозяйственным производством, представителями которых в настоящее время являются В.И. Векленко, М.Н. Федорова, Е.В. Харченко, Ю.В. Желудева и другие. В структуре Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова» функционирует кафедра экономики и права, возглавляемая известным специалистом В.И. Векленко, являющегося специалистом в области инновационного развития АПК. Сотрудники имеют публикации в рецензируемых изданиях, в том числе и за последние 5 лет:

http://diss.timacad.ru/catalog/disser/kd/utkin/sv_ved_org.pdf

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

дополнено положение о необходимости наличия в кластере ядра-центра разработки инноваций и встраивания инструментов стимулирования инновационного развития АПК в систему организационно-экономического механизма развития его участников, которые должны мотивировать переход его участников на инновационные технологии производства продукции не зависимо от их положения в цепи выпуска конечного продукта, что должно

осуществляться с учетом особенностей отраслевых инноваций каждого звена в аспекте рискованности деятельности, длительности поиска решений, банка инновационных разработок (с. 20–23);

разработана концептуальная модель инновационно-территориального кластера в АПК, замыкающая инновационные процессы в рамках единой структуры организованной на основе кооперативного взаимодействия участников при сохранении их юридической и хозяйственной самостоятельности, позволяющая ускорять процессы разработки и внедрения в производство наиболее востребованных инновационных разработок при поддержке субъектов инновационной инфраструктуры, а также повышать конкурентоспособность всей производственной системы (с. 32, 35–36; 40–41);

выявлены тенденции развития АПК Тамбовской области, соответствующие динамическим параметрам его стратегического планирования и сопровождающиеся улучшением по ключевым направлениям технического оснащения труда в сельском хозяйстве (с. 62–80); уровень и факторы инновационного развития аграрного сектора региона (с. 82–96), что позволило установить ключевые точки роста в нем и АПК региона в целом ;

разработана и апробирована методика оценки кластерного потенциала АПК Тамбовской области по значениям интегрированного показателя с добавлением предложенного автором коэффициента локализации АПК по производству инновационной продукции, рассчитываемого как отношение долей стоимости инновационной продукции АПК в валовом региональном и валовом внутреннем продукте страны, что позволяет более полно учитывать при оценке возможностей кластерного развития инновационный уровень ведущей отрасли – сельского хозяйства, а также перспективность совершенствования имеющих место агропромышленных кластеров по инновационно-территориальному типу (с. 97–105);

доказано на основе динамического анализа и оценки экономической эффективности функционирования отраслевых агропромышленных кластеров региона в растениеводстве и животноводстве, что в них сформирована оптимальная система распределения прибыли от реализации конечного продукта, позволяющая обеспечивать расширенное воспроизводство во всех ключевых звеньях производственных цепей по основным группам продовольствия (с. 108–124);

предложены концептуальные направления совершенствования структуры агропромышленных кластеров по инновационно-территориальному типу, включающие совершенствование состава якорных научных центров ядра кластера, информационную и экономическую поддержку кооперационных процессов между участниками кластера, формирование профессиональных компетенций предпринимателей сферы АПК (в системе среднего специального и высшего образования) (с. 129–139, 149–152).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

изложены научные основы развития кластерных структур в АПК, специфики его организации и влияния инноваций на приращение эффективности функционирования их участников и обеспечение на этой основе устойчивого развития и продовольственной безопасности региона и страны (с. 13–27), преимущества применения кластеризации территорий как модели межотраслевого взаимодействия (с. 29–46) с обязательным государственным регулированием этих процессов (с. 49–57), что позволило на основе исследования общетеоретической базы кластерного подхода в организации экономического пространства агропромышленного комплекса уточнить экономическую сущность инновационно-территориальных кластеров в АПК как новой модели межотраслевого сотрудничества, ускоряющей процессы импортозамещения, эффективно используя объединение центра инноваций с производственно-логистической сферой АПК в рамках единой организационно-экономической структуры,

ориентированной на формирование дополнительной доходности деятельности с применением созданных отраслевых инноваций (с. 39–40);

систематизированы отраслевые инновации в различных сферах АПК по критерию направленности (экономическое, организационное, управленческое), системное применение которых позволяет максимизировать комплексный эффект на уровнях организации, отрасли, агропромышленного комплекса (с. 24–25) за счет повышения производительности труда, эффективности и конкурентоспособности производства на уровне инновационно–территориального кластера (с. 38);

доказаны научные положения, вносящие существенный вклад в развитие теории (с. 27–28) и методического обеспечения обоснования создания инновационно-территориальных кластеров в АПК (с. 145–148, 168–169), согласно которым ключевую роль в инновационном развитии его участников играют научные и образовательные центры, производящие и тиражирующие отраслевые инновации;

изучены факторы, оказывающие стимулирующее и сдерживающее влияние на развитие кластеров в АПК (с. 43–47) и инновационное развитие, входящих в их состав отраслей (с. 90–91), в числе которых отмечены низкий уровень механизации и автоматизации сельскохозяйственного производства, структурная неоднородность отрасли, низкое качество бизнес–климата и, как следствие, ограниченность инвестиционных возможностей для инновационного развития, не нивелируемые возможностями расширенных источников привлечения капитала, дополнительной прибылью от экономии затрат на управление, заинтересованностью в организации совместного бизнеса, что позволяет более гибко управлять ими при организации инновационно-территориального кластера в АПК;

обоснована возможность усовершенствования региональных кластерных структур по инновационно–территориальному типу с использованием предлагаемой последовательности этапов прогнозирования его развития с применением аппарата экономико-математического

моделирования параметров развития сельскохозяйственного производства (с.154–156) и научной сферы (с. 162–166) в сценарном представлении (с.158–160).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан методический подход к оценке экономического потенциала кластеризации АПК региона с возможностями совершенствования кластерных структур по инновационно-территориальному типу с последующей апробацией его положений (с. 105, 156, 169), который может быть использован в практике управления развитием региональных кластерных структур в регионе, что подтверждено справкой о внедрении результатов исследования, выданной Министерством сельского хозяйства Тамбовской области;

определены на основе решения экономико–математической задачи оптимизации структуры посевных площадей направления ее совершенствования, лежащие в основе организационно-экономических мер углубления производственных процессов в растениеводстве, которые учитываются в системе планирования развития Мичуринского муниципального округа Тамбовской области, что подтверждено справкой о внедрении;

предложен организационно-экономический механизм развития инновационно-территориального кластера, позволяющий в рамках существующего контура государственного регулирования обеспечить устойчивое инновационное развитие агробизнеса, что подтверждается справкой о внедрении ООО Комбинат «Хлебопродукт», Сабуровского подразделения;

создан комплексный методический подход к экономико-математическому моделированию задачи оптимизации параметров научной деятельности учреждений ядра инновационно-территориального кластера в АПК Тамбовской области, позволяющая установить наилучшие параметры

плана исследовательской деятельности, публикационной активности, работы по внедрению НИОКР, что подтверждено справкой о внедрении ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет»;

определены перспективы развития инновационно-территориального кластера в АПК региона, позволяющие сформировать объективную картину эффективности функционирования всех его участников на основе ключевых показателей прибыльности и рентабельности по секторам (ядро, центр, периферия, кластер в целом).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теоретические положения диссертации основаны на детальном изучении большого числа трудов отечественных и зарубежных ученых, нормативно-правовой базы в области развития инновационно-территориальной кластеризации в АПК, включая расширение производственной деятельности участников на инновационной основе хозяйствования;

идея базируется на анализе практики, обобщения передового отечественного и международного опыта развития инновационно-территориальных кластеров в АПК

использованы, систематизированы и критически оценены ранее выполненные научные работы и публикации, известные научно-практические решения и нормативные акты, официальная статистическая информация Федеральной службы государственной статистики, Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, Министерства сельского хозяйства и продовольствия Тамбовской области, открытые данные годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности и результаты личного эмпирического полевого обследования хозяйствующих субъектов – участников агропромышленных кластеров Тамбовской области;

установлено, что полученные автором результаты не противоречат фундаментальным положениям экономической теории, подтверждают известные закономерности интеграции и экономического взаимодействия

хозяйствующих субъектов в агропромышленном комплексе, в том числе посредством развития кластерных образований в АПК, и обладают научной новизной;

применены современные методы и приемы экономического исследования: абстрактно-логический, монографический, расчетно-аналитический, экономико-математического моделирования, расчетно-конструктивный, экономико-статистические.

Личный вклад соискателя состоит в его участии во всех этапах процесса исследования, включая постановку цели и задач; систематизации теоретических и методологических подходов отечественных и зарубежных ученых в области исследования аграрного сектора экономики, процессов кластеризации в агропромышленном комплексе, поддержании конкуренции на основных товарных агропродовольственных рынках региона; выборе и обосновании информационной базы, методов исследования и интерпретации полученных результатов и обосновании элементов научного приращения; обобщении и развитии научно-методических положений и рекомендаций по развитию инновационно-территориальных кластеров в АПК; формированию в них эффективных организационно-экономических механизмов развития с ориентацией на повышение эффективности на основе углубления интенсификации сельскохозяйственного производства инновационного характера и использования возможностей увеличения синергетического эффекта от кооперационного взаимодействия участников таких кластерных структур; личном участии в 4 научно-практических конференциях по теме исследования; подготовке 12 публикации по теме диссертации в объеме 5,05 п.л., в том числе авторских – 4,35 п.л.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что в диссертации:

- соблюдены установленные Положением о присуждении ученых степеней критерии, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени;

- отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных

соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации;

- соискатель ссылается на авторов и источники заимствования материалов.

Диссертация Уткина Александра Ивановича на тему: «Развитие инновационно-территориальных кластеров в агропромышленном комплексе» является научно-квалификационной работой, в которой решена актуальная научная проблема разработки теоретических положений и научно-практических рекомендаций по развитию кластерных структур инновационно-территориального типа посредством формирования системы кооперативного взаимодействия участников продуктовых цепочек со сферой отраслевой науки, что направлено на решение проблемы ускоренного инновационного развития АПК и обеспечения продовольственной безопасности и экспортного потенциала страны.

Диссертация соответствует критериям, установленным пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, выполнена в рамках пункта 3.7. Бизнес-процессы АПК. Теория и методология прогнозирования бизнес-процессов в АПК. Инвестиции и инновации в АПК Паспорта специальностей ВАК при Минобрнауки России по шифру 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК)) – экономические науки.

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было. На заданные в процессе заседания 20 вопросов уточняющего характера соискатель Уткин Александр Иванович ответил и привел собственную аргументацию.

На заседании 27 февраля 2026 г. диссертационный совет принял решение: за решение научной проблемы разработки теоретических положений и научно-практических рекомендаций по развитию инновационно-территориальных кластеров в агропромышленном комплексе,

имеющей существенное значение для его развития в России, присудить Уткину Александру Ивановичу ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК)) – экономические науки, участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 13, против – 0, нерозданных бюллетеней – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Зам. председателя
диссертационного совета 35.2.030.04
доктор экономических наук, профессор



 Худякова
Елена Викторовна

Ученый секретарь
диссертационного совета 35.2.030.04
доктор экономических наук, доцент



Быков
Александр
Александрович

27.02.2026