

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора технических наук, профессора Савиных Петра Алексеевича на диссертационную работу **Емельяновой Елены Владимировны**, выполненную на тему: **«Обоснование технологии консервирования фуражного зерна ячменя порошкообразной серой»** представленную к публичной защите в диссертационный совет 35.2.030.03, созданный на базе ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К. А. Тимирязева»

Диссертационная работа выполнена на 158 страницах машинописного текста и включает: титульный лист» (1 с.); оглавление (2 с.); введение (7 с.); главы 1...3 (123 с., в том числе 30 иллюстрации, 35 таблиц); заключение (2 с.); список литературы (215 наименований, 23 с., в том числе 47 зарубежных).

1. Актуальность темы диссертации

Одним из основных факторов, определяющих эффективность производства сельскохозяйственной продукции на животноводческих фермах России неразрывно связано со сбалансированным кормлением. Наибольшей концентрацией энергии в сухом веществе имеют концентрированные корма, основой которых является фуражное зерно. При этом на первый план выходит проблема наиболее полного сохранения качества кормов от заготовки до скармливания. Наиболее полное сохранение качества и питательных свойств фуражного зерна при консервировании возможно только с применением консервирующих средств.

Поэтому исследования, направленные на совершенствование технологии консервирования сырого фуражного зерна с целью сохранения его качества и питательных свойств, а также улучшения экономического эффекта от его использования имеет большое практическое значение, является актуальным и составляет основу данного исследования.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций производству, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизна

Научные положения и выводы, содержащиеся в диссертационной работе, получены соискателем на основе анализа и систематизации предшествующих исследований по проблеме и ее отдельным вопросам, а также проведением собственных аналитических и экспериментальных исследований в лабораторных и производственных условиях на достаточно высоком уровне с использованием современного измерительного оборудования. Общие выводы в виде заключения по работе соискателем сформулированы по результатам анализа содержания основных глав диссертации.

Достоверность заключения объективна и не вызывает сомнений.

Замечания:

1. К сожалению задачи исследований, на страницах 6 и 46 диссертационной работы и странице 4 автореферата сформулированы несколько по-разному.

2. Из текста заключения по диссертации непонятно в чем заключается усовершенствование технологического процесса консервирования сырого плющенного зерна ячменя.

3. Ценность результатов работы для науки и практики

Для науки заключается в обосновании, разработке приемов консервирования сырого плющенного зерна ячменя порошкообразной серой при различной плотности укладки его на хранение и позволяющие повысить качество готового корма.

Практическая значимость работы заключается в разработке рекомендаций по консервированию ячменя порошкообразной серой, а также актом внедрения технологии в АО «Семьянское» Воротынского района Нижегородской области.

4. Оценка содержания диссертационной работы

Во введении автор дает обоснование актуальности диссертационной работы, показывает научную новизну, теоретическую и практическую значимость выполненной работы и излагает основные научные положения и результаты исследований, выносимые на защиту.

Замечания по введению

1. На странице 8 автор ссылается на отсутствующее в диссертационной работе приложения о использовании результатов исследований в учебном процессе НГИЭУ.

В первой главе «Обзор литературы». Автором проанализированы технологические особенности консервирования фуражного зерна повышенной влажности, а также приведены выводы и задачи исследований.

Замечание по первой главе

1. По тексту главы непонятно, что автор подразумевает под терминами сырое фуражное зерно и зерно повышенной влажности?

2. К сожалению, автором не проведен обзор технических средств для плющения зерна, а как известно при плющении рифлеными и гладкими вальцами получают корм разного гранулометрического состава.

Вторая глава «Место, условия, материалы и методы проведения исследований», изложенной на 9 страницах и включает обоснование подбора препаратов для консервирования зерна, методику проведения лабораторных исследований, условия и методики исследований на производстве, а также общие методики.

Замечания по второй главе

1. Непонятно чем обосновано утверждение автора на странице 47 «Чем меньше влаги содержится в составе зерна, тем в большей степени оно подвержено опасности порчи ...».

2. Раздел 2.1 «Обоснование подбора препаратов для консервирования зерна», на наш взгляд, не несет информации по подбору препаратов, так как не со-

держит информации не по одному существующему препарату для консервирования зерна.

3. К сожалению, при составлении методик автор не ссылается не на один ГОСТ.

В третьей главе «Результаты исследований», представленной на 84 страницах, приведены разделы: по консервированию зерна ячменя повышенной влажности и по результатам производственной проверки технологии консервирования зерна порошкообразной серой.

Замечания по третьей главе

1. К сожалению, автор при проведении исследований не оценил влияние степени плющения на качество готового продукта.

2. Расчет экономической эффективности работы следовало бы выделить в отдельную главу.

5. Оформление диссертации и ее редактирование

В целом оформление диссертации соответствует требованиям, изложенным в нормативно-технических документах. Работа выполнена грамотно и логично, материалы исследований сопровождаются рисунками и фотографиями. Результаты внедрения подтверждены соответствующими документами. Диссертация изложена аргументировано, логично и технически грамотно, что характеризует соискателя как сформированного высококвалифицированного специалиста.

6. Полнота опубликования основных результатов работы в научной печати и соответствие автореферата диссертации

Основные научные положения диссертации изложены в 11 научных работах, том числе 4 в изданиях из перечня ВАК Министерства науки и высшего образования. Материалы работы доложены на восьми научно-практических конференциях.

Автореферат соответствует предъявляемым требованиям и основному содержанию работы.

7. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении учёных степеней

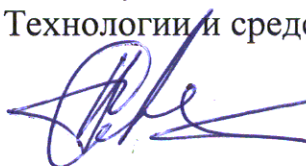
Диссертационная работа, представленная Емельяновой Еленой Владимировной, на тему: «Обоснование технологии консервирования фуражного зерна ячменя порошкообразной серой» содержит совокупность новых научных результатов и положений, имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе автора в развитие сельского хозяйства. Она является законченной научно-квалификационной работой, выполненной самостоятельно на актуальную тему, в которой решены научно-технические задачи по консервированию сырого фуражного зерна в фазе молочно-восковой спелости.

Автором в процессе работы над диссертацией использованы современная аппаратура и оборудование, применено физическое моделирование, опытные данные обработаны с применением персональных компьютеров по стандартным программам, что свидетельствует о достаточно высоком научном уровне прове-

денных исследований и характеризует автора как квалифицированного научного работника.

В соответствии с изложенным считаю, что диссертационная работа Емельяновой Елены Владимировны соответствует требованиям раздела II «Положения о присуждении ученых степеней» (постановление Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 с изменениями и дополнениями), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по научной специальности 4.3.1. Технологии, машины и оборудование для агропромышленного комплекса (сельскохозяйственные науки).

Официальный оппонент,
главный научный сотрудник,
зав. лабораторией механизации животноводства
ФГБНУ «ФАНЦ Северо-Востока им. Н. В. Рудницкого»,
доктор технических наук (05.20.01 – Технологии и средства механизации сельского хозяйства), профессор,
«Заслуженный деятель науки РФ»



П. А. Савиных

01.11.2024.

ФИО лица, представившего отзыв	Савиных Петр Алексеевич
Место работы	ФГБНУ «ФАНЦ Северо-Востока им. Н.В. Рудницкого
Адрес	610007, г. Киров, ул. Ленина, 166а
E-mail	peter.savinyh@mail.ru
Телефон	8 9128231552, 8(8332)33-10-23

Подпись Савиных П. А. заверяю
ученый секретарь
ФГБНУ ФАНЦ Северо-Востока,
к.с.-х.н.




Носкова Евгения Николаевна