

## ОТЗЫВ

официального оппонента доктора сельскохозяйственных наук, профессора **Корниенко Павла Петровича** по диссертации **Абдулмуслимова Абдулмуслима Мухудиновича** на тему: «**Селекционные методы и технологические приемы повышения продуктивности овец дагестанской горной породы**», представленной в диссертационный совет 35.2.030.10, созданный на базе ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет–МСХА имени К.А. Тимирязева» на соискание ученой степени доктора сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.4. «Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства».

В Российской Федерации, на протяжении многих десятилетий, Дагестан является одним из основных регионов–производителей и поставщиков продукции овцеводства. Этому в значительной мере способствует наличие обширных площадей естественных пастбищ и традиционно сложившиеся хозяйственно-экономические особенности региона. Функционирование отрасли в современных реалиях показало, что её экономическая эффективность может быть повышена, главным образом, за счёт увеличения производства и улучшения качественных показателей баранины. В генофонде овец Дагестана имеются значительные продуктивно–биологические резервы, реализация которых во многом зависит от квалификации учёных и специалистов, их умения использовать весь арсенал приёмов и методов, накопленных биологической наукой и зоотехнической практикой.

Разработка новых элементов селекции при создании высокопродуктивных скороспелых комбинированных типов овец и технологии использования биологически активных добавок в кормлении половозрастных групп разного назначения и физиологического состояния при производстве шерстной и мясной продукции на современном этапе развития овцеводства с интенсивным использованием пастбищ при отгонно-горной системе содержания - всё это и предопределило **актуальность** поставленной на изучение темы диссертационного исследования.

Работа выполнялась в соответствии с тематическими планами научно-исследовательских работ ФГБНУ «Федеральный аграрный научный центр Республики Дагестан»: «Усовершенствовать существующие породы и создать новые стада высокопродуктивных овец тонкорунных пород в различных регионах России» (2001-2005гг.); «Установить с учетом генетической гетерогенности породную структуру овцеводства, обосновать желательные типы овец для

различных природно-экономических условий России» (2006-2010гг.), «Создать новые селекционные формы тонкорунных овец с заданной продуктивностью, сочетающих высокую мясную и шерстную продуктивность с применением современных селекционно-генетических методов» (2011-2012гг.).

**Научная новизна** представленных в диссертации исследований состоит в том, что автором впервые, в сложившихся в настоящее время социально-экономических реалиях, определен потенциал продуктивности и хозяйствственно-полезные признаки овец основной плановой породы Республики Дагестан – дагестанская горная. Предложена методика создания новых высокопродуктивных стад овец с повышенной скоростью роста и скороспелостью за счет скрещивания дагестанской горной породы овец с использованием мирового и отечественного генофонда. Диссидентом, в составе творческого коллектива, разработаны «Стратегия развития овцеводства Республики Дагестан» и «Рекомендации по убою и оценке качества мяса при отгонно-горной системе разведения овец дагестанской горной породы». Получены новые данные и, в результате, определена эффективность использования кормовой добавки «Энервит» в рационах суягных и лактирующих овцематок; установлено наиболее рациональное сочетание селекционных, технологических и экономически обоснованных приемов для тонкорунного овцеводства республики. Научная новизна подтверждается ещё и тем, что диссидент является обладателем двух Свидетельств о регистрации ноу-хау, трёх Свидетельств на базы данных и патентом.

**Теоретическая и практическая значимость** работы состоит в том, что полученные в ходе исследования данные результативно используются в селекции овец для увеличения шерстной и мясной продуктивности, а также при создании новых высокопродуктивных стад, типов породы дагестанской горной, которые наиболее приспособлены для разведения в условиях отгонно-горной системы содержания Республики Дагестан. На основании накопленных и проанализированных данных разработан план селекционно-племенной работы со стадом овец дагестанской горной породы для племзаводов «Сограталь» и «Чох». Об уровне селекционной работы свидетельствует то, что бараны-производители этих хозяйств удостоены золотых медалей на Российской выставке племенных овец и Всероссийской выставке «Золотая осень». С использованием скрещивания с баранами российского мясного меринаса целенаправленно осуществляется работа по созданию стада желательного типа высокопродуктивных животных с повышенными показателями мясности и качественных параметров шерсти, при этом, адаптированных к отгонно-горной системе разведения. В ходе реализации разработанной с участием диссидентата «Стратегии развития овцеводства и козоводства Республики Дагестан», его рекомендации активно используются в

производственной деятельности сельскохозяйственных предприятий и крестьянско-фермерских хозяйств, занимающихся разведением овец дагестанской горной породы, а также в учебном процессе при формировании профессиональных компетенций в процессе подготовки обучающихся по направлению – зоотехния в ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный аграрный университет имени М.М. Джамбулатова» и ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева».

**Оценивая содержание, завершенность работы и качество ее оформления,** следует отметить, что диссертационная работа Абдулмуслимова А. М. выполнялась на базе ведущих научно-образовательных центров нашей страны – ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» и ФГБНУ «Федеральный аграрный научный центр Республики Дагестан» при научном консультировании известного учёного – овцевода, академика Ю.А.Юлдашбаева, что в значительной мере предопределяет высокий уровень представленной работы.

Теоретической основой проведения исследования явился системный анализ экспериментальных работ российских и зарубежных ученых в области разработки методов повышения продуктивных качеств, использования биологических и технологических резервов повышения продуктивности овец. При выполнении исследований применялись общенаучные (опыт, наблюдение, сопоставление), специальные (зоотехнические, биологические, физиологические) и генетико-математические (биометрический, дисперсионный анализ) методы.

Структура и объем диссертации соответствует рекомендациям ВАК РФ, она изложена на 274 страницах компьютерного текста, состоит из введения, 3 глав и 19 подглав, заключения и практических рекомендаций, списка литературы (384 источников, в т.ч. 54 иностранных), 9 приложений.

**Во введении** показана значимость вопросов биологической полноценности производимой продукции овцеводства, ее конкурентоспособности и рентабельности в целях обеспечения продовольственной независимости страны, которые выходят на первый план и приобретают все большую актуальность. При этом диссертант акцентирует внимание на изучении наиболее выгодных генотипов овец, оптимально сочетающих высокую продуктивность и приспособленность к конкретным природно-климатическим и технологическим решениям в специфических условиях отгонно-горного содержания. Предложения диссертанта по их рациональному использованию основываются на знании биологических закономерностей формирования хозяйственно ценных качеств овцы, их взаимообусловленности и возможности целенаправленного изменения. В этой же части работы сформулированы цель и задачи исследований, показаны

научная новизна, теоретическая и практическая значимость, реализация результатов исследований.

**Литературный обзор** написан достаточно полно и детально освещает вопросы, относящиеся к целям и задачам исследований. Многообразие литературных источников по широкому диапазону исследований свидетельствуют о соответствующей степени компетентности соискателя по изучаемой научной проблеме. Ссылки на литературные источники актуальны, имеют как анализирующий, подтверждающий, так и критический характер.

В разделе «**Материал и методы исследований**» изложены время и место выполнения экспериментов, объект исследований, комплекс изученных хозяйствственно-полезных признаков, представлены схемы исследований и частные методики или ссылки на них по изучению каждого показателя. Принятые соискателем методические основы, использованные методики исследований, численность животных сравниваемых групп, обеспечивают вполне объективные предпосылки для получения достоверных данных и формулирования обоснованных выводов и предложений производству.

**В результатах собственных исследований**, вынесенных автором на защиту, приведены данные научных экспериментов по изучению селекционных аспектов продуктивности овец дагестанской горной породы при чистопородном разведении и скрещивании с российским мясным мериносом в условиях отгонно-горного содержания; анализу полиморфизма генов CAST, GH и GDF9 у овец дагестанской породы и их помесей; технологическим приёмам повышения их продуктивности. Анализ всех перечисленных факторов позволил докторанту определить экономическую эффективность селекционных методов и технологических приёмов производства овцеводческой продукции в условиях отгонно-горного содержания Республики Дагестан.

Считаю, что значительный объем исследований автора и полученный в их результате фактический материал, смысловая логика его изложения, научная интерпретация полученных данных убеждают в том, что соискатель хорошо владеет экспериментальным материалом, тщательно проработал отечественную и зарубежную литературу, в достаточной степени изучил и освоил адекватные поставленным целям методики, технические и технологические приемы, что позволило ему представить большой материал в краткой логической форме и последовательности. Подробно изложены научно-обоснованные приемы, внедрение которых позволяет эффективно использовать выявленные резервы повышения мясной и шерстной продуктивности овец, разводимых в северокавказском регионе. На основе полученного материала и его анализа

соискатель сделал 22 (двадцать два) научно обоснованных и вытекающих из результатов проведенных исследований выводов и объективные, соответствующие теме диссертации, предложения производству. Они научно аргументированы и следуют из материалов диссертации.

Содержание автореферата и опубликованные научные работы соответствуют основным положениям диссертации.

В целом диссертационная работа Абдулмуслимова А. М. выполнена на высоком научно-методическом уровне, информативно представлена и грамотно изложена, обладает внутренним единством и составила хорошее представление у оппонента.

Вместе с тем, в процессе рассмотрения диссертационной работы к соискателю возникли вопросы, которые, на мой взгляд, требуют обсуждения и соответствующих пояснений автора:

1. Во введении диссертант (стр.8) пишет, что «...Впервые в результате комплексных исследований определен потенциал продуктивности и хозяйственно-полезные признаки овец основной плановой породы Республики Дагестан – дагестанская горная». Наверное, правильнее было бы начать этот абзац словами, что «...Впервые, в сложившихся в настоящее время социально-экономических реалиях...» и далее по тексту.

2. На стр.9-10 указывается, что работа осуществлялась в соответствии с тематическими планами научных исследований ФГБНУ «Федеральный аграрный научный центр Республики Дагестан», выполняемыми с 2001 по 2012 г.г., а в разделе «Материал и методика исследований» отмечается, что исследования проводили в период с 2017-по 2022 годы. Это, кстати, подтверждается и сроками публикаций автора по теме диссертации.

3. Почему при создании стад для эффективного ведения отрасли в условиях **отгонно-горного** содержания был выбран в качестве отцовской породы российский мясной меринос?

4. С целью изучения основных показателей шёрстной продуктивности животных различных генотипов отбирали ярок по 20 голов в каждой, «... в процессе стрижки», а не с первых дней жизни (стр. 24-25, табл.15,16 автореферата, стр.140-143, табл.31-32 диссертации). Напрашивается вопрос: по какому принципу отбирали ярок в подопытные группы из общего поголовья изучаемых? И ещё, в каком возрасте учитывали настриг шерсти, данные по которому приведены в таблице 31?

5. На стр. 25 автореферата и стр.143 диссертации автор пишет: «Полученные данные позволяют говорить о том, что в результате совершенствования овец дагестанской горной породы методом **вводного**

**скрещивания с баранами породы российский мясной меринос, шерсть новых генотипов приобрела, устойчивые положительные характеристики свойств шерсти улучшающей породы».** Чем подтверждается **устойчивость положительных характеристик свойств шерсти?**

6. В таблице 10 (стр.102) приведена характеристика **завезенных** баранов-производителей РММ. О каких баранах идет речь: завезенных в СХК «Агрофирма Согратль» или же в хозяйства, занимающиеся разведением овец породы российский мясной меринос?

7. Требует пояснения и редакции материал, изложенный на стр.81 по количеству и режиму вводимой добавки «Энервит». В частности, почему при изучении дозировки добавки, животным третьей группы минимальная доза составляла 13 г, а не 12 (следуя общей логике разработки «шага» дозировок)? И ещё: овцематки опытных групп получали такие же количества добавки, как и баранчики, или они были другими?

8. При анализе качества товарной массы шерсти, приведенном в табл. 33 (стр.146) следовало бы, в сравнении с контролем, привести и проанализировать товароведческую характеристику шерсти, полученной от опытных животных.

9. Материалы таблицы 15 (стр.112) свидетельствуют о том, что помесные баранчики по живой массе уступают продуктивности исходного поголовья материнской породы, представленного в табл.12. стр.104. Желательно было бы в таблице 15 привести результаты в сравнении с чистопородным годовалым молодняком дагестанской горной породы.

10. Какой использовали метод оценки ремонтных баранов по качеству потомства, при котором в 2018 году получили 75%-ную долю улучшателей (табл.5 стр. 90: из 20 проверяемых 15-улучшателей)?

11. Каким образом могут быть использованы полученные автором данные «...при совершенствовании существующих, создании новых пород, популяций овец, разводимых в условиях Северного Кавказа» по полиморфизму гена, на что указывает диссертант в завершении подглавы 3.6. на стр.158?

12. Методические материалы, приведенные на стр.132-133,136-138 в главе 3 «Результаты исследований» целесообразнее было бы привести в главе 2, посвященной описанию материалов и методов исследования.

13. Следовало бы описать, по какой методике определяли молочность овцематок (табл.51).

14. Считаю должным обратить внимание исполнителя на ряд неточностей и необходимость корректного использования терминов и слов по назначению в тексте диссертации, например: поголовье овец в Дагестане на стр.4 составляет 5,3 млн.голов. а на стр.110-4,5 млн.; «...по силе реагирования на организм», хотя по смыслу следует писать «...по степени влияния» (стр.9); «гематология крови», «у

**овцематок** в возрасте 12 месяцев ( стр.74) , цвет шерсти **не «светлый»**, а «белый» (табл.31), **«...повысить показатели химического состава мяса».**

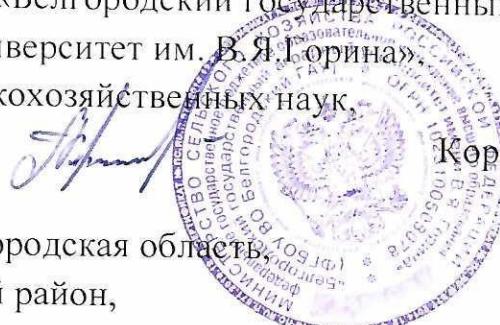
Указанные замечания не являются принципиальными и не снижают общую положительную оценку диссертационной работы.

**Заключение.** Диссертация Абдулмуслимова А. М. является завершенной самостоятельной научно-квалификационной работой, направленной на решение одной из важных проблем по повышению рентабельности и конкурентоспособности овцеводства. Актуальность темы, новизна, методический уровень проведённых исследований, анализ экспериментальных данных, обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций производству, научная и практическая значимость полученных результатов и их достоверность позволяют сделать заключение, что диссертационная работа на тему: «Селекционные методы и технологические приемы повышения продуктивности овец дагестанской горной породы» соответствует паспорту специальности 4.2.4. и требованиям пункта 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. N 842, а ее автор Абдулмуслимов Абдулмуслим Мухудинович заслуживает присуждения ученой степени доктора сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.4. «Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства».

Официальный оппонент:

профессор кафедры общей и частной зоотехнии  
Федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего  
образования «Белгородский государственный  
аграрный университет им. В. Я. Горина»  
доктор сельскохозяйственных наук,

профессор



Корниенко Павел Петрович

Подпись

*П. П. Корниенко*

308503, Белгородская область,  
Белгородский район,  
п. Майский, ул. Вавилова, 1.  
E-mail:tehfakbsaa@mail.ru;  
Kornienko\_PP@bsaa.edu.ru  
телефон: сл.8-(4722)39-28-49,  
сот.-8-(980)-324-12-99

Заверяю: начальник отдела  
по работе с персоналом

*Б. Г. Букарева Е.И.*

*28 07 2023* года